



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 Stž-1/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom UJEDINJENI HRVATSKI DOMOLJUBI, Splitska 24, Đakovo, OIB: 96352748844, pokrenutom na zahtjev FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika na rješenje ovoga suda poslovni broj 22 St-863/2023-7 od 28. prosinca 2023., dana 14. ožujka 2024. godine

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje ovog suda doneseno po sudskom savjetniku poslovni broj 22 St-863/2023-7 od 28. prosinca 2023. godine i predmet vraća tom sudskom savjetniku na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem ovoga suda poslovni broj 22 St-863/2023-7 od 28. prosinca 2023. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom UJEDINJENI HRVATSKI DOMOLJUBI, Splitska 24, Đakovo, OIB: 96352748844, za stečajnu upraviteljicu imenovana je Marijana Božić, Osijek, Sjenjak 50, OIB 73513875321, zaključen je skraćeni stečajni postupak nad predmetnim dužnikom, te je određeno da će se predmetno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za stečajnog dužnika.

2. Protiv predmetnog rješenja žalbu je podnio dužnik u kojoj navodi da dužnik nije obaviješten o samom pokretanju skraćenog stečajnog postupka niti je znao za mogućnost objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova. Također navodi da je iznos visine dospjele obveze dužnika minoran, te bi da je dužnik imao saznanja o pokretanju stečajnog postupka, izvršio bi svoje obveze, što sve također ukazuje na nezakonitost i ishitrenost predmetnoga postupka, ukazujući pri tomu da će dužnik izvršiti svoje obveze u roku 7 dana od dana ove žalbe, a kako bi nadalje obavljao svoju djelatnost, te ukazujući da je isto moglo biti riješeno i bez

pokretanja skraćenog stečajnog postupka, samo da je o pokretanju ovoga stečajnog postupka dužnik imao tada saznanja.

3. Dužnik također u žalbi ističe da pri donošenju pobijanog rješenja nije pravilno utvrđeno činjenično stanje te stoga predlaže da uređujući sudac uvaži žalbu i predmet vrati na novo odlučivanje.

4. Žalba je osnovana, ali ne iz svih razloga koje navodi žalitelj.

5. Nije osnovan navod žalitelja da nije obaviješten o objavi oglasa iz čl. 430. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17 i 36/22 u daljnjem tekstu SZ) kojim se između ostalog poziva i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Naime, prema odredbi čl. 12. Stečajnog zakona sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu. Dakle, prema odredbi čl. 12. st. 4. SZ-a, dokazom o obavljenoj dostavi smatra se samo objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome, je li pri tom, sukladno Zakonu, propisana još i posebna dostava pojedinim sudionicima. Sud je utvrdio da su navedeni Oglas kao i Zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka objavljeni na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 20. listopada 2023. i da se stoga dostava navedenih pismena smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

6. Sud je uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate pribavljen od strane elektroničkog sustava eBlokade na dan 28. prosinca 2023. utvrdio da je sudski savjetnik pravilno utvrdio kako je dužnik i na dan donošenja odluke o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka bio nesposoban za plaćanje.

7. Međutim, osnovan je navod žalitelja da u postupku provedbe skraćenog stečajnog postupka nije utvrđeno pravilno činjenično stanje.

8. Naime, odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sve sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

9. Iz navedenog proizlazi da je jedna od kumulativnih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a i ta da dužnik nema zaposlenih.

10. U konkretnom predmetu iz nijedne isprave u spisu se ne može utvrditi da je ispunjena jedna od pretpostavki za provođenjem skraćenog stečajnog postupka, a to je da dužnik nema zaposlenih. Naime, prema podacima u spisu FINA je kao predlagatelj u svom Zahtjevu samo navela da dužnik nema zaposlenih, no FINA uz svoj zahtjev nije dostavila potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o broju zaposlenih, već se samo pozvala na navedeni podatak koji joj je dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje a bez da je isto priložila uz svoj Zahtjev kao dokaz u spis. Pri tome je ovaj sud imao i u vidu da FINA prema Zakonu o financijskoj agenciji (Narodne novine br. 117/01, 60/04 i 42/05) nije ovlaštena za vođenje podataka o zaposlenim osobama, već je to ovlaštenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

11. Budući da u skraćenom stečajnom postupku nije ispitano da li u trenutku donošenja rješenja dužnik ima zaposlenih, te da li je u skladu s tim ispunjena navedena jedna od kumulativnih pretpostavki iz čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka, sud je stoga ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 22 St-863/2023-7 od 28. prosinca 2023. i sukladno članku 436. st. 2., čl. 10. i čl. 11. st. 3. SZ-a odlučio kao u izreci.

12. U ponovnom postupku sudski savjetnik će uzevši u obzir navedeno, ponovno ispitati da li su na dan ponovnog odlučivanja kumulativno ispunjene sve pretpostavke iz čl. 428. i čl. 431. st. 1. i st. 2. SZ-a za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, te ako nisu, obustaviti skraćeni stečajni postupak i postupiti po odredbi čl. 433. SZ-a.

U Osijeku 14. ožujka 2024.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30864-d4746**

Kontrolni broj: **0e1a5-64128-42344**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Vuković, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.